

Służba Wywiadu Wojskowego

<https://bip.sww.gov.pl/sww/zamowienia-publiczne/ogloszenia-o-zamowienia/dostawy/1299,Zawiadomienie-o-wyborze-najkorzystniejszej-oferty-zakup-mebli-biurowych-SWWZP-14.html>
01.05.2024, 15:58

Strona znajduje się w archiwum.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty - zakup mebli biurowych SWW/ZP-14/BFL/2009

SWW/ZP-14/BFL/2009

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2009 r.

Zawiadomienie o wyniku postępowania

*Dotyczy: „zakupu i dostawę mebli biurowych” oznaczenie sprawy
SWW/ZP-14/BFL/2009”*

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający SŁUŻBA WYWIADU WOJSKOWEGO z siedzibą w Warszawie 02-009, przy Al. Niepodległości 243 informuje, że w postępowaniu na „zakup i dostawę mebli biurowych”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone 22 oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma **P. P. H. U. „AS POMORZANKA” ANDRZEJ SZARMACH**, z siedzibą w Skórczu 83-220, przy ul. Prusa 7, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określony przez Zamawiającego. W kryterium oceny ofert CENA, oferta ta otrzymała 100 pkt i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Kolejne lokaty otrzymały firmy:

- Drugą lokatę uzyskała oferta złożona przez **Z. P. U. H. „JAWOR” ZBIGNIEW ŚWIADEK**, z siedzibą w Starogardzie Gdańskim 83-200, Linowiec 22, która w kryterium oceny ofert otrzymała 96,17 pkt.
- Trzecią lokatę uzyskała oferta złożona przez **STOLMAR Meble na wymiar MICHAŁ MARKOWICZ**, z siedzibą w woj. Podkarpackim, 37-114 Białobrzegi 288, która w kryterium oceny ofert otrzymała 79,33 pkt.

Oferta firmy JARD Sp. z o. o., al. Ujazdowskie 26/32, 00-478 Warszawa, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu o klasie higieny E1 wg PN-EN 14322: 2004 (złożony dokument utracił ważność 08.06.2009), certyfikatu higienicznego na klej oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów;

Oferta firmy P. P. U. H. BRANŻY MEBLARSKO - DRZEWNEJ CYRYL MIKULSKI, ul. Polna 2, 88-190 Barcin, , została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu higienicznego na klej oraz tłumaczeń certyfikatów ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów;

Oferta firmy MD PROJEKT, ul. Centralna 49, 43-186 Orzesze, została

odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej (złożony dokument utracił ważność 07.07.2009), brak aktualnego certyfikatu o klasie higieny E1 wg PN-EN 14322: 2004, czytelnej kopii certyfikatu higienicznego na klej oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem;

Oferta firmy TOBO Datzuk Sp. j., ul. Mickiewicza 92, 15-232 Białystok, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu higienicznego na obrzeża, certyfikatu higienicznego na klej (złożony dokument stracił ważność 15.03.2009) oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem.

Oferta firmy Z. H. U. OMNIBUS, ul. Łagiewnicka 301, 91-509 Łódź, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego zaświadczenia właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (złożone dokumenty straciły ważność odpowiednio 27.07.2009 i 20.07.2009), aktualnego certyfikatu o klasie higieny E1 wg PN-EN 14322: 2004 (złożony dokument utracił ważność 18.10.2008) oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zawiasów;

Oferta firmy P. U. P. MEBLOSTAL Z.P.Chr., ul. Traugutta 56, 83-200 Starogard Gdański, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w

postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu higienicznego na klej oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów oraz tłumaczenia załączonego do oferty certyfikatu;

Oferta firmy P. P. H. U. „MEBLOTEX” Piotr Sułek ul. Kopalniana 3, 26-600 Radom, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zawiasów oraz tłumaczenia załączonego do oferty certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków;

Oferta firmy FIRMA HANDLOWA „KEWAN”, ul. PCK 9a, 62-500 Konin, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu higienicznego w zakresie obrzeży (złożony dokument utracił ważność 17.04.2007) oraz w zakresie kleju, certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zawiasów oraz tłumaczenia załączonego do oferty certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków;

Oferta firmy BIURO I MEBLE B. M., ul. Pińska 2, 15-379 Białystok, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu higienicznego w zakresie używanego kleju oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów;

Oferta firmy Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta została złożona przez Wykonawcę

wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego atestu higienicznego w zakresie kleju oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem;

Oferta firmy P.W. Regulski - Rajczowski Sp. j., ul. Powstańców Wlkp. 1, 63-200 Jarocin, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego atestu higienicznego w zakresie kleju;

Oferta firmy P. P. H. BO-SPORT Aleksander Bogusz ul. Wyzwolenia 22, 08-440 Pilawa, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem;

Oferta firmy BIURASSIC K. Bijata, D. Mieszczkański Sp. j., ul. Górczewska 27/35, 01-139 Warszawa, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, czytelnej kopii certyfikatu higienicznego na klej oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem;

Oferta firmy MIKOMAX 6-MEBLE ul. Młynarska 8/12, 01-194 Warszawa, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił

w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów;

Oferta firmy Biuro Techniczno-Handlowe Rafał Rytwiński os. Kosmonautów 1/17, 61-621 Poznań, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego atestu higienicznego w zakresie kleju (złożony dokument utracił ważność 06.10.2008) oraz aktualnego certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem;

Oferta firmy ANIMAR Sylwester Jańczak ul. Teklinowska 16a, 98-400 Wieruszów, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego atestu higienicznego w zakresie kleju;

Oferta firmy P. W. D. „APEX” ul. Kopernika 12, Strzałków 97-500 Radomsko, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego certyfikatu o klasie higieny E1 wg PN-EN 14322: 2004 (złożony dokument utracił ważność 18.10.2008), certyfikatu higienicznego na klej oraz aktualnego certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów.

Oferta firmy P. H. P. U. ARKOL Sp. z o. o. ul. Wolność 2, 01-018 Warszawa, została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie aktualnego atestu higienicznego w zakresie kleju oraz

aktualnego certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem.

Oferta firmy Z. P. U. H. ZAKŁAD STOLARSKI J. i R. Janiszewscy s. c., al. Krakowska 110/114, 02-256 Warszawa została odrzucona, gdyż zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3. Wykonawca nie uzupełnił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie certyfikatu higienicznego na klej oraz certyfikatu ISO 9001 w zakresie oferowanych zamków i zawiasów wraz z tłumaczeniem.;

Szczegółowych informacji udzielają Andrzej Endzelm i Łukasz Zabłocki, tel. kontaktowy (022) 683 23 52, w każdy dzień roboczy w godzinach od 9.00 do 14.30.

DYREKTORA

Logistycznego

ZASTĘPCA

Biura Finansowo -

.....
P aweł

DUTKIEWICZ

Metadane

Data publikacji : 25.08.2009

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:

Służba Wywiadu Wojskowego

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:

Redaktor2

Osoba udostępniająca informację:

Redaktor2
